

# Revisión Sistemática de la Observación Recíproca Entre Pares en la Educación Superior

Corcelles-Seuba, M., Ortiz, M., O'Leary, M., & Duran, D. (2025). A systematic review of reciprocal peer observation in higher education. *Professional Development in Education*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/19415257.2025.2480768>

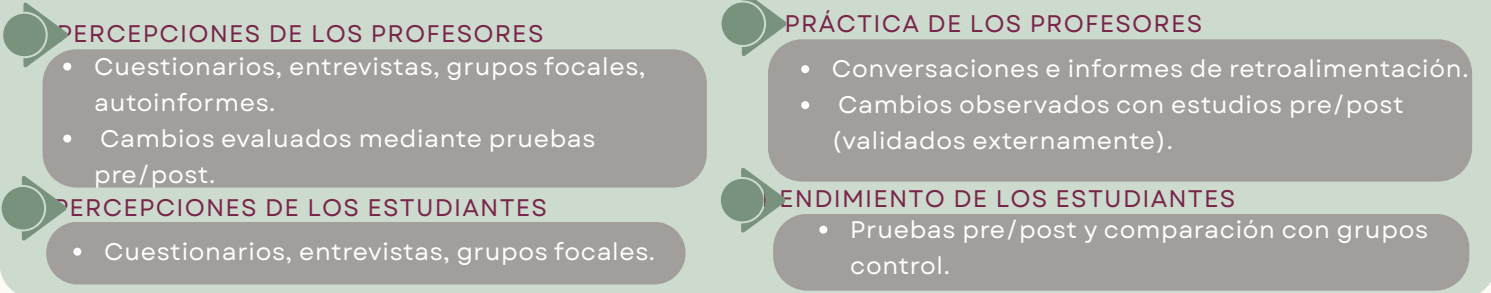
## Objetivo

Conocer la evidencia empírica de la eficacia de la OREI y cuáles son sus beneficios y retos para profesores, estudiantes e instituciones.

## Método

Revisión sistemática de 57 artículos empíricos utilizando el método PRISMA.

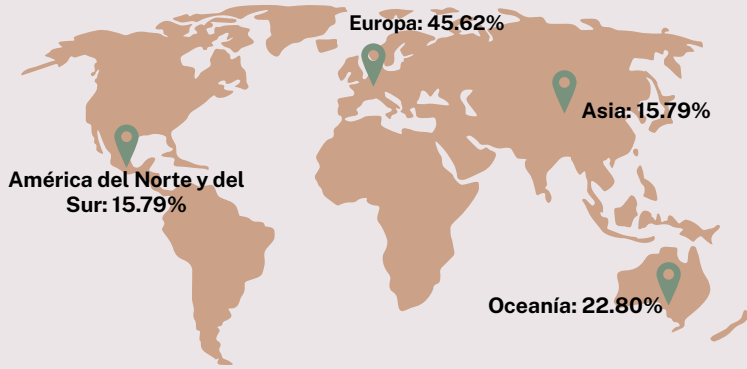
### Tipos de evidencia de investigación sobre la OREI



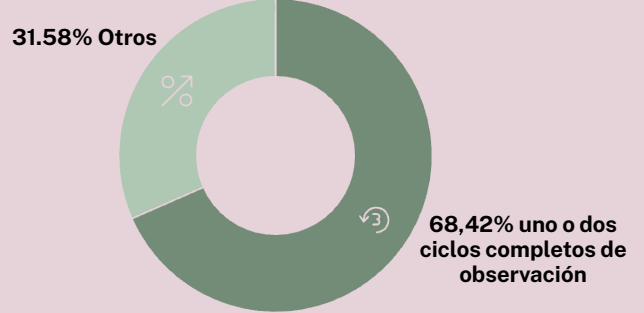
## Resultados

### Contexto i características de las intervenciones

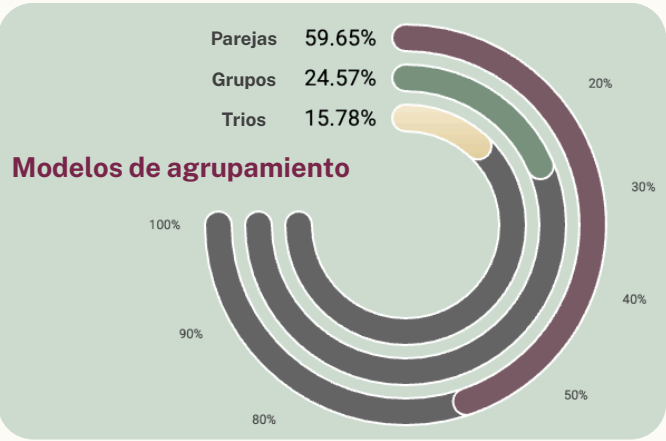
#### Procedencia geográfica de los artículos



#### Ciclos de observación con las tres fases



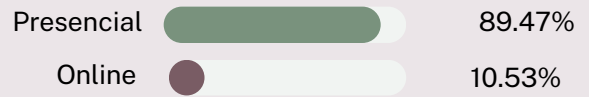
### Enfoque del estudio



### Formación

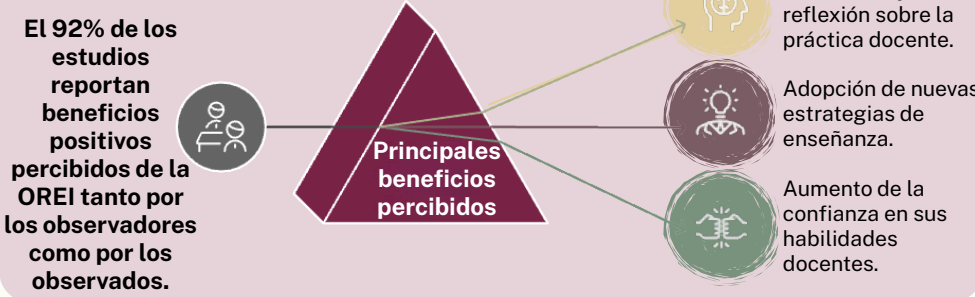
Menos de la mitad de los artículos (43,86%) informaron que se proporcionó formación específica en OREI a los participantes.

#### Modos de realización de la OREI



## Resultados de la evidencia científica

### Beneficios para docentes

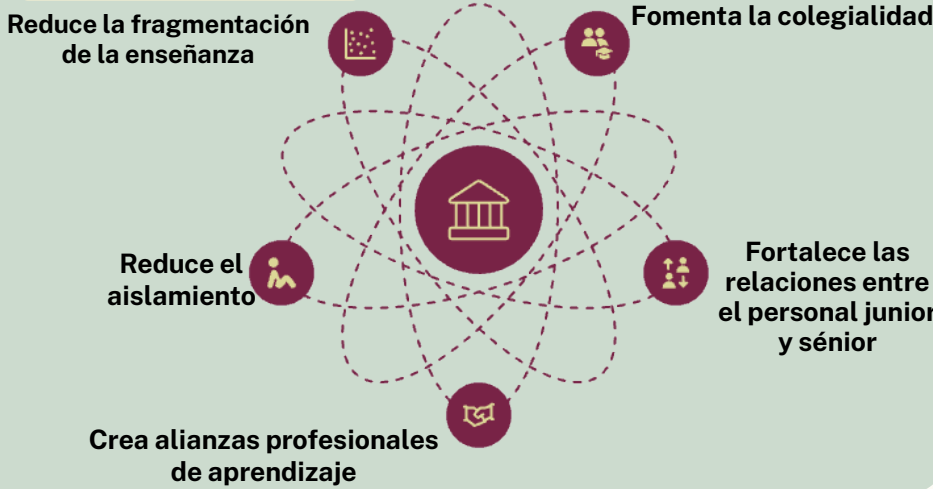


### Beneficios en estudiantes

#### Investigación limitada sobre el impacto de la OREI en el aprendizaje estudiantil



### Beneficios en instituciones



## Conclusiones

<b>Estrategia clave</b>	Herramienta eficaz de desarrollo profesional docente para mejorar la práctica educativa.
<b>Versatilidad</b>	Adaptable a formatos y tipos de agrupaciones.
<b>Retos principales</b>	Interacción efectiva y proceso significativo.
<b>Necesidades de formación</b>	Requiere formación formal en observación.
<b>Estrategia de agrupamiento</b>	El éxito no depende de relaciones previas.
<b>Cultura colegiada</b>	Requiere confianza y colegialidad.
<b>Integración Institucional</b>	Debe estar formalmente incluida en los programas.
<b>Asignación de Tiempo</b>	Las instituciones deben proporcionar tiempo protegido.